

Convention on Health Analysis and Management

CHAM 2014

Une société d'innovation permanente peut-elle être égalitaire ?

*Nicolas Baverez, Louis Gallois, Pierre-Yves Geoffard
Modérateur : Erik Orsenna*

1. Capitalisme et espérance de vie

En 18 siècles, l'espérance de vie est passée de 25 ans à 38 ans, avant d'atteindre 80 ans au sein des pays industrialisés en l'espace de 2 siècles. Si elle est décriée, l'économie de marché a permis ce bond considérable de l'espérance de vie.

2. L'innovation : la destruction créatrice selon Schumpeter

Le but premier de l'innovation consiste en l'amélioration des conditions de l'humanité. Ses conséquences sont la destruction des emplois traditionnels et le développement de nouveaux emplois. Les plus grandes innovations libèrent du temps humain qu'il est possible d'employer à une autre tâche. Il a d'abord été nécessaire d'innover dans l'agriculture pour libérer des forces à employer au service de la révolution industrielle. Une innovation, en détruisant des emplois et en libérant de nouvelles forces, fait le lit de l'innovation suivante. Au fil du temps, l'innovation a tendance à détruire des emplois peu qualifiés et à créer des emplois qualifiés.

3. Innovation et inégalités

L'innovation est assimilée au mouvement, tandis que la notion d'inégalité est associée à un phénomène statique. Les inégalités ne peuvent pas être appréhendées de manière générale tant il en existe différentes formes. L'inégalité fondamentale renvoie aux possibilités ou non à emprunter certains parcours : Les études montrent que les grandes écoles sont plus que jamais fréquentées par les jeunes issus de milieux sociaux aisés.

4. L'innovation comme facteur de survie

Dans le monde, le facteur clé de succès renvoie désormais aux capacités d'adaptation à un contexte mouvant. Cela est vrai pour les États, les entreprises et les individus. La technologie est devenue une machine à polariser et à sectoriser. Les États et les hommes seront de plus en plus confrontés à des chocs culturels et techniques, auxquels ils doivent s'adapter. Tous les métiers doivent se préparer face aux menaces que l'innovation fait peser sur eux. Plutôt que de se prémunir des innovations en tentant de les contrecarrer et de préserver les emplois du passé, il est préférable de se préparer aux emplois d'avenir. La formation tout au long de la vie présente donc une importance fondamentale. Sur ce point, on peut regretter que les demandeurs d'emploi aient moins accès à la formation que les actifs en poste.

5. L'innovation appelle également des régulations

On constate que Google fait le vide autour de lui en tuant ou en achetant ses concurrents. La position dominante de cet acteur appelle sans aucun doute des mécanismes mondiaux de régulation. Cette régulation ne doit pas prendre la forme d'une fermeture, laquelle pourrait aggraver la situation. Plutôt que de se fermer à Google, l'Europe devrait s'unir pour constituer un acteur en mesure de rivaliser.

6. Le modèle « Google » est-il un danger ?

Dans ce mouvement d'adaptation perpétuelle, la gestion des données constitue un facteur fondamental, dans la mesure où la grande majorité des utilisateurs acceptent de donner accès à leurs données personnelles contre un tarif plus avantageux ou un service gratuit.

De nombreuses voix s'élèvent pour dénoncer la position dominante de Google. Cette entreprise développe une véritable philosophie, celle de l'homme nouveau, de l'homme connecté à une sphère où chacun serait l'égal de l'autre. La non-connexion à cette sphère en revanche ne permet pas l'accès à cette égalité. Face au danger de Google, entreprise qui vit des données des utilisateurs et met à mal l'intimité et la vie privée. On estime que des contre-pouvoirs ne manqueront pas de s'affirmer.

7. L'innovation nécessite des risques

Nous devons militer pour la prise de risques et la remise en cause du principe de précaution. La société doit assumer et gérer les risques du progrès technique, ce dernier ayant permis de renforcer l'espérance de vie de 30 ans en l'espace d'un siècle. La question du progrès technique doit être envisagée avec pragmatisme et non pas avec émotion. En conclusion, il faut rappeler haut et fort que les plus grandes réalisations humaines ont été possibles en dépassant le principe de précaution et qu'une société d'innovation permanente ne peut être égalitaire. En revanche elle se doit d'être équitable.