

Convention on Health Analysis and Management

CHAM 2016

Allemagne : quelles dépenses pour se soigner ?

Daniel Bahr, Francesca Colombo, Thomas Pollmächer
Modérateur : Sylvie Ouziel

1. Comment mesurer l'efficacité du système de santé ?

La mesure de l'efficacité d'un outil industriel ou économique est relativement simple lorsque les coûts et les recettes sont objectivement mesurables. Dans le domaine de la santé, il est donc nécessaire de préciser le périmètre des bénéfices attendus. L'augmentation de l'espérance de vie est relativement aisée à mesurer. En revanche, l'espérance de vie en bonne santé constitue une donnée plus complexe à appréhender, en particulier dans le cadre des comparaisons internationales.

2. L'équilibre économique du système de santé à l'épreuve du temps et de la démographie

En Allemagne, du strict point de vue économique, le système de santé n'est pas déficitaire. Toutefois, le vieillissement de la population pourrait grandement complexifier l'atteinte de l'équilibre économique. Il pourrait revenir au pouvoir politique d'expliquer aux Allemands qu'il leur faudra financer davantage un système de santé susceptible d'introduire des limitations. Or les citoyens pourraient avoir du mal à renoncer à la liberté de choix du praticien ou du type de soin.

3. Les avantages et les inconvénients du modèle décentralisé allemand

Un système décentralisé présente naturellement l'inconvénient d'une certaine forme de dispersion lorsque des décisions capitales et structurelles doivent être prises. La régionalisation constitue en outre une source d'inégalités, mais également un frein à l'optimisation des moyens à l'échelle nationale.

À l'inverse, les attributions des Länder offrent une certaine souplesse lorsqu'une adaptation des capacités de prise en charge locales s'avère nécessaire. La nature des populations et de leurs besoins varie fortement d'un Land à l'autre. L'absence de centralisation peut donc également constituer un aspect positif en Allemagne.

4. Le financement à l'activité en Allemagne : un prix issu du marché ou créant un marché concurrentiel ?

La tarification à l'activité ne fixe pas de prix ayant un sens dans un système économique libéral, mais reste la traduction d'un système centralisé et rigide. Si l'idée d'un tarif unique pour une même nature d'acte peut sembler logique, une certaine souplesse pourrait présenter un intérêt.

Cependant, il ne faut pas perdre de vue l'intérêt de la tarification à l'activité en matière de pilotage et de prévision des dépenses de santé.

La tarification à l'activité ne traduit pas un prix issu d'un marché libéral, mais contraint les établissements à adapter leurs coûts. Toutefois, les hôpitaux ne s'engagent pas dans une concurrence de type libéral. Ainsi, si le tarif n'est pas issu des pratiques d'un marché libéral, il ne conduit pas pour autant à l'engagement des hôpitaux dans ce marché libéral.

5. La comparaison avec la France

Les systèmes de santé allemand et français sont parmi les plus efficaces de l'OCDE. Le niveau d'accessibilité est important, mais apporte seulement une vision sur les volumes. Une réflexion plus approfondie doit permettre de mieux évaluer la valeur permise par les systèmes de santé. En Allemagne, le coût du système de santé ramené au nombre d'habitants est plus élevé qu'en France. De ce point de vue, des marges de progrès sont possibles, par exemple par une réduction des durées d'hospitalisation. Enfin, si le système est plus stable en France, il est plus contraint qu'en Allemagne, ce qui constitue un frein à l'innovation.