

## QUI DOIT ÉVALUER LA PERTINENCE DES ACTES ET COMMENT ?

**Orateurs :** **Paul FRAPPÉ**, Président du Collège de la Médecine Générale | France, **Patrick GASSER**, Président d'Avenir Spé | France, **Elisabeth HUBERT**, Ancienne Ministre ; Présidente de la Fédération Nationale des Etablissements d'Hospitalisation à Domicile - FNEHAD | France, **Alexandre de la TAILLE**, Président de l'Association Française d'Urologie - AFU | France, **Stefanie THOMAS**, Responsable assurance qualité à l'IQWiG | Allemagne

Débat animé par **Philippe DENORMANDIE**, Conseiller médical à la MNH | France

### **Une approche holistique de la pertinence qui place le patient au cœur de son évaluation**

La pertinence des actes doit être évaluée au regard du parcours global du patient. Cette approche holistique est nécessaire pour garantir une prise en charge personnalisée et adaptée à chaque patient. Ce dernier est ainsi placé au cœur de l'évaluation de la pertinence des actes, étant le plus à même d'exprimer ses besoins et ses attentes. La collaboration avec le patient est donc indispensable à l'évaluation de la pertinence des actes qui doit prendre en compte l'échelon communautaire, sociétal et local du patient. A titre d'exemple, un résultat scientifique peut être interprété différemment selon le patient concerné, le territoire et le contexte dans lequel il s'inscrit. Au fil du temps, la science évolue d'une approche dictatoriale à une approche basée sur le questionnement et l'éclairage.

### **Le suivi de la pertinence des actes est réalisé au profit de leur qualité**

La qualité des actes est relative à la capacité d'effectuer l'acte le mieux possible pour le patient. La pertinence, quant à elle, porte sur la nécessité de l'acte pour le patient. Ainsi, un acte de qualité peut ne pas être pertinent pour un patient donné. L'enrichissement des regards croisés des professionnels de santé, tant par l'approche pluridisciplinaire que l'avis divergent d'un collègue, est un atout pour l'évaluation de la pertinence des actes. De plus, certains professionnels de santé peuvent exprimer une réticence à l'implémentation d'un suivi de la qualité des actes de soins, ce qui peut être remplacé par une quantification de la pertinence des actes de soins qu'ils effectuent. C'est le cas en Allemagne où une évaluation de la qualité des actes juge de leur remboursement. Cependant, les indicateurs de qualité y sont difficilement implémentables en raison d'une résistance des professionnels de santé.

Une approche territoriale de l'évaluation de la pertinence des actes permettrait d'associer patients et professionnels de santé pour définir des soins adaptés. L'évaluation de la pertinence des actes doit s'accompagner d'une méthodologie adaptable au territoire et à chaque individu. Cette approche peut être notamment illustrée par les enquêtes annuelles auprès des professionnels de santé, spécialisés en urologie, qui suivent l'intégration des bonnes pratiques, recommandées par l'Association Française d'Urologie, pour garantir la pertinence des actes.

## **La donnée au service de développement d'outils informatiques de suivi de la pertinence des actes**

Les outils informatiques peuvent contribuer à améliorer l'évaluation de la pertinence des actes, en facilitant la collecte et l'analyse des données. Par exemple, les dossiers médicaux électroniques peuvent être utilisés pour suivre le parcours de soins du patient et identifier les actes qui ne sont pas pertinents. La mise en place d'outils efficaces mesurant concrètement la pertinence d'un acte permettrait de transmettre aux professionnels de santé les recommandations nécessaires à leurs pratiques. L'exploitation des données des actes d'adressage sur les plateformes de prise de rendez-vous en ligne combinée à celles des dossiers médicaux des patients, permettrait d'identifier les adressages prioritaires.

La pertinence d'aujourd'hui remise en cause par celle de demain

L'aspect utilitaire de l'évaluation de la pertinence des soins apparaît donc prioritaire face à l'aspect financier de cette dernière. La pertinence des soins doit être constamment remise en question. L'humanité et l'humilité doivent jouer un rôle essentiel dans le discernement et l'évaluation de la pertinence des actes médicaux.