

Convention on Health Analysis and Management

CHAM 2016

Médecine libérale ou entrepreneuriale ?

Jean-François Charles, Jacques-Olivier Dauberton

1. Le NHS, un système ultra-public dans un pays ultra-libéral

Le Royaume-Uni, pays de tradition ultralibérale, compte un système de santé publique ultra-centralisé. Au sein de la NHS, les consultations chez le généraliste sont cadencées toutes les 7 minutes. La cadence monte jusqu'à une visite toutes les 5 minutes pour les consultations d'urgence. Les secrétariats gèrent strictement les rendez-vous, lesquels sont à considérer à la minute près. Les cabinets médicaux sont évalués en fonction du niveau de respect des cadencements. Si un patient arrive en retard, sa consultation est reportée. Les médecins quant à eux sont incités par le NHS à s'autoévaluer dans leurs relations avec les patients et les équipes administratives. Année après année, cette autoévaluation permet notamment d'apprécier les progrès accomplis, mais également d'identifier des problèmes d'éthique dans les pratiques. Pour les Français installés sur place, le principal défaut du système de santé renvoie à l'absence de choix du médecin. Celui-ci est déterminé par la carte sanitaire. Une famille qui déménage de deux ou trois rues peut ainsi changer de maison médicale. La notion de médecin de famille n'existe donc pas.

2. Le système libéral français : liberté de l'acte ou réel libéralisme ?

En France, le système libéral permet au médecin de constituer une équipe de soins et finalement de bâtir un projet de santé. Cette démarche peut en quelque sorte être assimilée à un projet entrepreneurial, mais structurellement, le caractère libéral de la médecine se limite à l'acte en lui-même. Une forte mobilisation doit se produire pour que l'équipe d'une maison de santé puisse bâtir un projet et se donner les chances d'apprécier la qualité de son action. Au-delà des actes considérés individuellement, il est difficile de mesurer la pertinence d'un projet de santé. Pour faire émerger une évaluation pertinente, il conviendrait tout d'abord de mieux préciser l'origine des financements et de s'entendre sur leur vocation dans un contexte sociétal global.